

UNIVERSITAS ISLAM INTERNASIONAL DARULLUGHAH WADDA'WAH PASURUAN
LEMBAGA PENELITIAN (LEMLIT)

FORM PENILAIAN REVIEWER PROPOSAL PENELITIAN

Kode Dokumen	FRM-LEMLIT-REV-01/2023	Tahun	2023
Nama Dokumen	Form Penilaian Reviewer Proposal Penelitian	Unit	LEMLIT
Sifat Dokumen	Dokumen Internal	Status	Formulir Penilaian

A. IDENTITAS PROPOSAL

Judul Proposal	
Skema Penelitian	
Ketua Peneliti	
Program Studi/Fakultas	
Nama Reviewer	
Tanggal Review	

B. PETUNJUK PENILAIAN

Berikan skor 1–5 pada setiap aspek berdasarkan kualitas proposal. Nilai tiap aspek dihitung dengan rumus: $(\text{Skor} \div 5) \times \text{Bobot}$. Nilai akhir merupakan jumlah seluruh nilai aspek, dengan nilai maksimum 100.

Skala: 1 = Sangat Kurang; 2 = Kurang; 3 = Cukup; 4 = Baik; 5 = Sangat Baik.

C. PENILAIAN SUBSTANSI PROPOSAL

No.	Aspek Penilaian	Bobot (%)	Skor 1–5	Nilai	Catatan Reviewer
1	Relevansi roadmap dan bidang keilmuan	15			
2	Kejelasan masalah, urgensi, dan tujuan	15			
3	Tinjauan pustaka, state of the art, dan kebaruan	15			
4	Ketepatan metodologi	25			
5	Kompetensi tim,	10			

No.	Aspek Penilaian	Bobot (%)	Skor 1–5	Nilai	Catatan Reviewer
	jadwal, dan dukungan				
6	Luaran, pemanfaatan, dan dampak	10			
7	Kewajaran dan efisiensi anggaran	10			
TOTAL / NILAI AKHIR		100			

D. CATATAN REVIEWER

1. Kekuatan utama proposal:

.....

.....

.....

2. Perbaikan wajib:

.....

.....

.....

3. Catatan tambahan/rekomendasi teknis:

.....

.....

.....

E. REKOMENDASI AKHIR

☐ Sangat Layak	≥ 85	Dapat didanai/dilaksanakan; revisi minor bila ada.
☐ Layak	75–84,99	Dapat didanai/dilaksanakan dengan perbaikan sesuai catatan.
☐ Layak Bersyarat/Cadangan	65–74,99	Memerlukan revisi substansial dan bergantung pada kuota/pendanaan/keputusan panel.
☐ Belum Layak	< 65	Tidak direkomendasikan pada periode tersebut; dapat diajukan kembali setelah perbaikan.

Catatan: Proposal yang melanggar ketentuan integritas akademik atau memiliki masalah etika mendasar dapat dinyatakan tidak layak meskipun skor numeriknya tinggi.

Keputusan Reviewer ☐ Diterima tanpa revisi ☐ Diterima dengan revisi ☐ Cadangan ☐ Tidak diterima	Pasuruan, ... Reviewer, (.....) NIDN/NIP:
---	---

RUBRIK PENILAIAN REVIEWER

Rubrik berikut digunakan untuk menjaga konsistensi pemberian skor 1–5.

Aspek	1 – Sangat Kurang	2 – Kurang	3 – Cukup	4 – Baik	5 – Sangat Baik
Relevansi dan keselarasan	Tidak terkait roadmap/bidang.	Keterkaitan lemah.	Relevan namun belum kuat.	Relevan dan terargumentasi.	Sangat relevan, strategis, dan memberi kontribusi jelas.
Masalah dan tujuan	Masalah tidak jelas.	Masalah luas/lemah.	Masalah cukup jelas.	Masalah kuat dan tujuan konsisten.	Masalah sangat kuat, berbasis bukti, fokus, dan tujuan terukur.
Pustaka dan kebaruan	Pustaka minim/tidak relevan.	Pustaka terbatas dan gap tidak jelas.	Pustaka cukup dan ada indikasi gap.	Pustaka mutakhir, gap dan kontribusi jelas.	Sintesis sangat kuat, state of the art dan kebaruan meyakinkan.
Metodologi	Tidak mampu menjawab masalah.	Banyak kelemahan mendasar.	Cukup sesuai dengan beberapa revisi.	Metode kuat dan rinci.	Metode sangat tepat, ketat, etis, dan dapat direplikasi/ditelusuri.
Tim dan jadwal	Tidak layak.	Kompetensi/pembagian tugas lemah.	Cukup layak.	Layak dan proporsional.	Sangat kuat, kolaboratif, dan memiliki dukungan memadai.
Luaran dan dampak	Tidak jelas.	Luaran tidak realistis.	Luaran cukup realistis.	Luaran jelas dan bermanfaat.	Luaran sangat kuat, terukur, berpotensi hilirisasi/pemanfaatan luas.
Anggaran	Tidak wajar.	Banyak komponen tidak relevan.	Cukup wajar dengan penyesuaian.	Wajar dan efisien.	Sangat efisien, rinci, dan sepenuhnya mendukung metode.

Rumus Nilai Akhir = Σ (Skor Aspek ÷ 5 × Bobot Aspek)

Contoh: skor metodologi 4 dengan bobot 25% menghasilkan nilai 20.

PERNYATAAN REVIEWER

Saya menyatakan bahwa penilaian dilakukan secara objektif berdasarkan kriteria yang ditetapkan, menjaga kerahasiaan proposal, tidak menggunakan ide/data proposal untuk kepentingan pribadi, dan tidak memiliki konflik kepentingan yang dapat memengaruhi independensi penilaian.

Nama Reviewer :

Pernyataan : ☐ Tidak ada konflik kepentingan ☐ Ada potensi konflik kepentingan

Uraian bila ada :

.....

.....

Pasuruan, ...

Reviewer,

(.....)