



UII DALWA



LAPORAN KEPUASAN MITRA



PROGRAM STUDI S1 SEJARAH PERADABAN ISLAM (SPI)

FAKULTAS ADAB

UNIVERSITAS ISLAM INTERNASIONAL DARULLUGHAH WADDA'WAH



TAHUN 2025



PASURUAN



LAPORAN SURVEI KEPUASAN MITRA

PROGRAM STUDI S1 SEJARAH PERADABAN ISLAM (SPI)

FAKULTAS ADAB

UNIVERSITAS ISLAM INTERNASIONAL DARULLUGHAH WADDA'WAH



TAHUN 2025 • PASURUAN

LEMBAR IDENTITAS DAN PENGESAHAN

Komponen	Keterangan
Nama dokumen	Laporan Survei Kepuasan Mitra Kerja Sama Prodi SPI
Unit	Program Studi S1 Sejarah Peradaban Islam (SPI), Fakultas Adab, UII Dalwa
Periode	TS-2, TS-1, TS (tahun rujukan perlu konfirmasi bukti primer)
Instrumen	Survei kerja sama dan layanan (mengacu pada jenis instrumen dalam dokumen sumber)
Status	Draf berbasis rekap agregat; perlu validasi dan pengesahan

Dokumen ini disiapkan untuk evaluasi internal. Tanda tangan dalam dokumen BKI asal tidak dipindahkan sebagai pengesahan SPI karena kewenangan pengesah perlu dikonfirmasi.

Disusun oleh	Diperiksa oleh	Disahkan oleh
Tim penyusun/GKM SPI	Ketua Prodi SPI	Pimpinan Fakultas Adab/UPPS
Nama & tanda tangan: _____	Nama & tanda tangan: _____	Nama & tanda tangan: _____

KATA PENGANTAR

Laporan Survei Kepuasan Mitra Program Studi Sejarah Peradaban Islam (SPI) UII Dalwa disusun sebagai bahan evaluasi kemitraan pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, pengelolaan arsip, museum, dan pelestarian warisan budaya Islam. Laporan ini menggunakan rekap jumlah responden dan proporsi kepuasan yang disampaikan, dengan pemisahan yang jelas antara temuan agregat dan rekomendasi tindak lanjut. Bukti survei primer belum disertakan dalam dokumen ini.

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kerja sama dengan lembaga pendidikan, pesantren, museum, lembaga kearsipan, lembaga kebudayaan, pemerintah, dan komunitas sejarah mendukung penguatan tridarma dan profil lulusan SPI. Kualitas kerja sama perlu dinilai dari komunikasi, ketepatan pelaksanaan, manfaat bagi mitra dan keberlanjutannya. Evaluasi berkala diintegrasikan ke dalam siklus PPEPP.

1.2 Tujuan dan Ruang Lingkup

Survei bertujuan memetakan tingkat keterwakilan mitra, menyajikan komposisi penilaian kepuasan, serta menetapkan rencana peningkatan komunikasi, monitoring kerja sama, dan kegiatan kolaboratif SPI. Sasaran adalah pihak mitra yang terlibat dalam kegiatan kolaboratif program studi.

BAB II. METODE PELAKSANAAN SURVEI

Data yang tersedia berupa rekap jumlah responden TS-2, TS-1, dan TS, keterwakilan per periode, serta satu distribusi kategori SB (Sangat Baik), B (Baik), C (Cukup), dan KB (Kurang Baik). Data mentah, metode sampling, nilai skor per butir, serta tahun pasti masing-masing TS tidak tersedia. Karena itu, distribusi kepuasan diperlakukan sebagai agregat, tidak sebagai tren tiap tahun dan tidak dihitung menjadi nilai indeks Likert.

BAB III. INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN MITRA

Contoh indikator untuk survei berikutnya (bukan klaim instrumen yang menghasilkan data rekap ini):

Kode	Indikator penilaian	SB	B	C	KB
A1	Kemudahan komunikasi dan akses informasi kerja sama	☐	☐	☐	☐
A2	Kejelasan tujuan serta hak dan kewajiban para pihak	☐	☐	☐	☐
A3	Kecepatan respons dan koordinasi pengelola kerja sama SPI	☐	☐	☐	☐
B1	Kesesuaian kegiatan dengan kebutuhan mitra	☐	☐	☐	☐
B2	Profesionalisme dosen, mahasiswa, dan tim pelaksana	☐	☐	☐	☐
B3	Ketepatan waktu kegiatan dan kesesuaian perjanjian	☐	☐	☐	☐
B4	Kualitas dokumentasi dan laporan kegiatan	☐	☐	☐	☐
C1	Manfaat penelitian/seminar/pengelolaan arsip bagi mitra	☐	☐	☐	☐
C2	Manfaat kerja sama museum dan pelestarian warisan budaya Islam	☐	☐	☐	☐
C3	Kesesuaian luaran dengan kesepakatan	☐	☐	☐	☐
D1	Keterbukaan terhadap saran mitra	☐	☐	☐	☐
D2	Tindak lanjut kendala selama pelaksanaan	☐	☐	☐	☐
D3	Kesediaan menjaga keberlanjutan kemitraan	☐	☐	☐	☐

Pertanyaan terbuka: manfaat utama kerja sama; kendala yang perlu diperbaiki; usulan program kolaboratif berikutnya; dan peluang keberlanjutan kerja sama.

BAB IV. HASIL DAN ANALISIS SURVEI

4.1 Jumlah Responden dan Keterwakilan

Periode	Jumlah responden mitra	Keterwakilan
TS-2	28	89,20%
TS-1	12	91,60%
TS	14	93,30%

Jumlah responden mitra berubah dari 28 pada TS-2 menjadi 12 pada TS-1 dan 14 pada TS. Keterwakilan yang dilaporkan naik dari 89,20% menjadi 91,60% dan 93,30%, yaitu peningkatan sebesar 4,10 poin persentase TS-2 ke TS. Penurunan jumlah responden tidak otomatis berarti partisipasi menurun, sebab populasi dasar berbeda dan belum diverifikasi. Angka keterwakilan diambil persis dari tabel pengguna.

4.2 Komposisi Kepuasan Mitra

Kategori	Persentase
Sangat Baik (SB)	50,00%
Baik (B)	40,00%

Cukup (C)	10,00%
Kurang Baik (KB)	0,00%
Total	100,00%

Proporsi kepuasan positif (SB+B) mencapai 90%, sementara kategori C sebesar 10%. Data kategori disajikan hanya satu kali, sehingga tidak ada dasar menyatakan perbaikan skor kepuasan antarperiode. Prioritas evaluasi ialah menelusuri pengalaman mitra yang memberikan penilaian Cukup.

4.3 Rekap Stakeholder Internal dan Eksternal

Stakeholder	N TS-2	N TS-1	N TS	% TS-2	% TS-1	% TS	SB	B	C	KB
Mahasiswa	55	63	43	88,70%	86,00%	88,50%	48%	45%	7%	0%
Dosen	9	9	8	88,80%	100,00%	88,80%	50%	45%	5%	0%
Tenaga Kependidikan	11	9	10	100,00%	81,80%	90,90%	55%	39%	6%	0%
Mitra	28	12	14	89,20%	91,60%	93,30%	50%	40%	10%	0%
Lulusan	28	12	79	92,80%	91,60%	92,00%	82%	7%	1%	0%
Pengguna Lulusan	7	14	25	87,50%	93,30%	96,00%	91%	9%	0%	0%

Sesuai tabel yang disampaikan, instrumen ditandai “ada” untuk keenam stakeholder. Nama instrumen dan bukti spesifik tiap stakeholder belum ditentukan dalam rekap terbaru. Data kategori Lulusan (82%+7%+1%+0%=90%) tidak mencapai 100%; angka dipertahankan tanpa rekayasa dan perlu klarifikasi sebelum dipakai sebagai data akhir.

BAB V. EVALUASI DAN TINDAK LANJUT

Prioritas	Rencana tindak lanjut	Indikator/bukti yang perlu disiapkan
Komunikasi mitra	Memperkuat kanal komunikasi serta menetapkan waktu respons dan PIC kerja sama	Log komunikasi, SOP, notulen koordinasi
Monitoring kerja sama	Memonitor implementasi kerja sama dan mengevaluasi kesesuaian manfaat dengan kebutuhan mitra	Matriks kegiatan, laporan monev, berita acara
Program kolaboratif SPI	Mengembangkan penelitian sejarah, seminar, magang, pengelolaan arsip dan museum, serta pelestarian warisan budaya Islam	Proposal, MoA/IA, laporan kegiatan, daftar hadir
Penilaian Cukup 10%	Mengumpulkan masukan rinci, mengelompokkan kendala, dan menindaklanjuti perbaikan	Rekap kritik, matriks RTL, bukti penyelesaian
Keterwakilan survei	Memverifikasi daftar mitra dan basis persentase keterwakilan tiap periode	Daftar populasi mitra, instrumen dan rekap respons

Pelaksanaan ditetapkan melalui rapat program studi/UPPS dengan PIC, jadwal, indikator keberhasilan, dan bukti yang dapat diaudit. Status kegiatan pada tabel adalah rencana, bukan kegiatan yang diklaim sudah berlangsung.

BAB VI. PENUTUP

Survei mitra SPI mencatat 28 responden (89,20%) pada TS-2, 12 (91,60%) pada TS-1 dan 14 (93,30%) pada TS. Hasil kategori menunjukkan 50% Sangat Baik, 40% Baik, 10% Cukup dan 0% Kurang Baik. Dengan 90% penilaian positif, tindak lanjut difokuskan pada komunikasi, evaluasi kemitraan, dan aktivitas relevan dengan keilmuan SPI. Interpretasi lebih lanjut memerlukan kuesioner asli, bukti survei, serta validasi populasi dan periode.

LAMPIRAN. DAFTAR BUKTI PENDUKUNG

- ☐ Daftar mitra aktif dan dokumen MoU/MoA/IA
- ☐ Instrumen survei dan bukti distribusi
- ☐ Rekap jawaban TS-2, TS-1, TS beserta dasar perhitungan keterwakilan
- ☐ Rekap jawaban per butir dan kategori kepuasan
- ☐ Notulen evaluasi dan bukti tindak lanjut

Rujukan tautan folder dari dokumen BKI asal (belum diverifikasi dan belum dapat dianggap sebagai bukti SPI):

https://drive.google.com/drive/folders/1px0kNPJVBTAOQowL1ZUojgV8S0cUX6uy?usp=drive_link